



شیوه نامه طرح نهایی دانشجویان کارشناسی شهرسازی

طرح نهایی دوره کارشناسی شهرسازی به دو شیوه قابل ارائه می باشد: پروژه شهری و پژوهش شهری.

الف) پروژه شهری

انتخاب موضوع

انتخاب موضوع با توافق بین استاد راهنما و دانشجو صورت می گیرد. لازم است که موضوع انتخاب شده مکان مند و مساله محور باشد.

مدارک مورد ارزیابی

محتوای پروژه شامل دو بخش زیر است:

۱- گزارش بین ۳۰ تا ۴۰ صفحه در قطع A4 (فونت ۱۲ و فاصله خطوط سینگل)، شامل:

بخش اول- چارچوب پایه ای پروژه

- موضوع، مساله، پرسش ها، اهداف و روش پژوهش (۳ تا ۵ صفحه)

- مبانی و چارچوب نظری پژوهش (۱۰ تا ۱۵ صفحه)

بخش دوم- شناخت و تحلیل

- شناخت و تحلیل موضوعی (۱۲ تا ۱۵ صفحه)

- تحلیل یکپارچه (۳ تا ۵ صفحه)

منابع و مأخذ (۱ تا ۲ صفحه)

۲- آلبوم شامل ۳ تا ۴ شیت در قطع A2، شامل:

بخش سوم- تصمیم سازی (برنامه ریزی و طراحی)

- هدف گذاری

- اسناد طرح

ب) پژوهش شهری

انتخاب موضوع

انتخاب موضوع با توافق بین استاد راهنما و دانشجو صورت می گیرد. هر موضوعی در زمینه «مطالعات شهری» قابل انتخاب است ولیکن لازم است مساله محور، نمونه محور و قابل انجام در قالب یک نیم سال تحصیلی باشد.

مدارک مورد ارزیابی

محتوای پژوهش به یکی از صورت های زیر قابل ارائه است:

۱- گزارش، بین ۲۰ تا ۴۰ صفحه در قطع A4 (فونت ۱۲ و فاصله خطوط سینگل)، شامل:

- کلیات پژوهش (بیان مساله، هدف و پرسش (های) پژوهش)

- مبانی و چارچوب نظری

- روش پژوهش

- نتیجه گیری و ارائه درس های آموخته برای برنامه ریزی، طراحی و مدیریت شهری یا منطقه ای

- فهرست منابع

۲- در موارد خاص به تشخیص استاد راهنما، سایر مدیران ها مانند فیلم؛ پادکست، اختراع (اپلیکیشن، ماکت و...)، منوط به ارائه گزارش

پشتیبان فرآیند پژوهش مانند سوال پژوهش، روش تحقیق، مبانی نظری و نتایج (حداقل ۱۰ صفحه) می باشد.

۳- مقاله (ارزیابی بر اساس معیارهای نشریات علمی-پژوهشی خواهد بود). طول مقاله نیز از اندازه معمول این نشریات تبعیت می کند.

ج) ملاحظات اخلاقی (برای پژوهش شهری و پروژه شهری)

- رعایت اخلاق پژوهش (ارجاع دهی صحیح، پرهیز از سرقت علمی، رعایت حریم افراد در انعکاس مصاحبه ها و انتشار

تصاویر و...) الزامی است.

- هرگونه شواهد مبنی بر نقض اصالت پژوهش، پروژه را از فرآیند داوری خارج خواهد کرد و پیامدهای آن متوجه

دانشجو خواهد بود. مصادیق نقض اصالت پژوهش عبارتند از:

۱) **نقل قول کلمه به کلمه بدون ارجاع دهی واضح:** نقل قول ها باید همیشه با استفاده از علامت نقل قول و با ارجاع کامل

به منابع ذکر شده و ذکر صفحه شناسایی شوند. همیشه باید برای خواننده مشخص باشد که کدام بخش ها کار مستقل شما

هستند و از کجا از ایده ها و زبانی از منبع دیگری استفاده کرده اید.

۲) **برش و چسباندن از اینترنت بدون تایید واضح:** اطلاعات به دست آمده از اینترنت باید به اندازه کافی ارجاع داده شود

و در فهرست منابع گنجانده شود. ارزیابی دقیق همه مطالبی که در اینترنت یافت می شود بسیار مهم است، زیرا ممکن است

این مطالب خود از روی منبع دیگری فقط کپی کرده باشند.

- ۳) **بازنویسی (paraphrase):** اگر به نویسنده‌ای که از اثرش استفاده می‌کنید ارجاع ندهید، ترجمه کردن آثار دیگران با تغییر چند کلمه و تغییر ترتیب آنها، یا با رعایت دقیق ساختار استدلال آنها، سرقت ادبی است. ارجاع گذرا به نویسنده اصلی در متن شما ممکن است کافی نباشد. شما باید اطمینان حاصل کنید که این تصور گمراه کننده را ایجاد نمی‌کنید که عبارات بازنویسی شده یا توالی ایده‌ها کاملاً متعلق به شما هستند.
- ۴) **تبیانی (Collusion):** به معنی همکاری غیرمجاز بین دانشجویان برای انجام کار یک دانشجو است. با اینکه دانشجویان به بحث و تبادل نظر با هم تشویق می‌شوند، اما هر اثری که برای ارزیابی ارسال می‌شود باید متعلق به خود دانشجو باشد. استفاده از کار انجام شده توسط دانشجویان مجاز نیست.
- ۵) **نقل قول نادرست:** علاوه بر فهرست کردن منابع خود، باید با استفاده از پاورقی یا مرجع درون متنی مشخص کنید که یک متن نقل شده از کجا آمده است. علاوه بر این، نباید چیزی را در منابع یا کتابشناسی خود وارد کنید که واقعاً آن را مطالعه نکرده باشید. اگر نمی‌توانید به منبع اصلی دسترسی پیدا کنید، باید در استناد خود روشن کنید که این مطالب یا اطلاعات را از یک متن ثانویه گرفته‌اید. برای مثال (محمدی، ۱۴۰۳ به نقل از کریمی، ۱۳۷۲) یا (کریمی، ۱۳۷۲ نقل در محمادی، ۱۴۰۳).
- ۶) **ارجاع دهی ناکافی در مورد داده‌ها:** شما باید به وضوح تمام کمک‌ها و داده‌هایی که به تولید کار شما کمک کرده است، مانند داده‌های جغرافیایی یا عکسهای هوایی یا داده‌های اخذ شده از سازمان‌ها را ارجاع بدهید.
- ۷) **استفاده از مطالب تهیه شده توسط افراد دیگر:** شما نباید در تولید کار خود مطالبی که برای شما نوشته شده است، حتی با رضایت شخصی که آن را نوشته است را وارد کنید.
- ۸) **سرقت ادبی از خود:** شما نباید کاری از خود که قبلاً برای تکلیف کلاسی، اخذ مدرک، پروژه، مقاله و ... در دانشگاه یا جای دیگر ارائه داده‌اید را چه به صورت کامل و چه جزئی استفاده کنید. اگر کار قبلی شما منتشر شده و قابل انتشار است، باید به وضوح به آن ارجاع دهید.

د) شرایط تحویل طرح

- فایل‌ها (به صورت تفکیک گزارش، آلبوم و ...) با فرمت Pdf از طریق ایمیل به کارشناس دانشکده ارسال شوند.
- تمامی فایلها باید بدون نام دانشجو یا استاد و تنها با ذکر شماره دانشجویی باشند.
- کارهایی که در موعد مقرر تحویل داده نشوند، مورد داوری قرار نگرفته و عواقب این موضوع متوجه دانشجو خواهد بود.
- فرمت ارجاع دهی، **APA 7th edition** باشد.

ه) داوری طرح

- داوری به صورت blind توسط دو داور تعیین شده از سوی کمیته منتخب دانشکده، صورت می‌پذیرد.
- یکی از داوران می‌تواند از بین حرفه‌مندان خارج از دانشگاه انتخاب شود.
- اگر تفاوت نمره هر دو نفر از ارزیابی کنندگان (شامل داوران و استاد راهنما) بیش از ۳ نمره باشد، کار به داور چهارم ارجاع شده و میانگین سه نمره نزدیکتر، لحاظ می‌شود.

(و) معیارهای ارزیابی طرح

- اصالت و نوآوری
- کیفیت نگارش و ارائه
- داشتن نگاه تحلیلی
- استفاده از منابع مرتبط